



PROGRAMA

Escuela de Invierno de Educación Interdisciplinaria

Taller de Formación Docente

Edición 2018

1. Docentes

Docente responsable

Ana M. Corbacho (docente responsable), Prof. Agregada de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario.

Otros integrantes del equipo docente

Mariana Pereyra, Prof. Asistente de la Unidad de Bioquímica Analítica del Centro de Investigaciones Nucleares, Facultad de Ciencias, Udelar.

Paula Cruz, Prof. Asistente de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario.

Verónica Fernández, Prof. Asistente de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario.

Lorena Repetto - Prof. Asistente de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario.

Andrea Lorieto - Ayudante de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario.

Lucía Gutiérrez - Ayudante de la Unidad Académica del Espacio Interdisciplinario.

2. Datos del curso

Fecha y hora	6 al 10 de agosto de 2018, de 9:00 a 16:00 hs
--------------	---

Lugar	Espacio Interdisciplinario, Rodó 1843, Montevideo	
Carga horaria	Total: 35 h presenciales, 20 h no presenciales	
	Teórico	50.00%
	Práctico	50.00%
Créditos sugeridos	4	
Cupo	24 docentes universitarios de todas las áreas	
Régimen de asistencia	Obligatoria	

3. Público objetivo

La Escuela de Invierno está dirigida a docentes universitarios de **todas las áreas de la Udelar.**

4. Conocimientos previos recomendados

No corresponde

5. Objetivos

Objetivo general

La Escuela de Invierno de Educación Interdisciplinaria tiene como objetivo general el que docentes universitarios se familiaricen con metodologías que facilitan el aprendizaje centrado en el estudiante y el desarrollo de habilidades de trabajo en equipos interdisciplinarios.

Objetivos del aprendizaje

Trabajando en equipos diversos los participantes serán capaces de:

- Seleccionar herramientas metodológicas que favorecen la interacción en grupos diversos
- Diseñar un problema para trabajar en formato de aprendizaje basado en problema (ABP) en un minicurso interdisciplinario
- Diseñar una estrategia de evaluación de los aprendizajes esperados a través del ABP

6. Contenidos

El trabajo interdisciplinario implica la capacidad de flexibilizar perspectivas disciplinarias, de negociar significados, de resolver diferencias epistemológicas, de

desarrollar un entendimiento compartido, de comunicarse con audiencias muy amplias y crear conexiones significativas atravesando las disciplinas (Manathunga, Lant, & Mellick, 2006; Spelt, Biemans, Tobi, Luning, & Mulder, 2009). También, resultan imprescindibles las habilidades de trabajo colaborativo, de reflexión metacognitiva, de resolución de problemas, de aprendizaje auto-dirigido y de pensamiento sintético (Haynes & Leonard, 2010). Para desarrollar este tipo de habilidades, los procesos integrativos son considerados fundamentales (Chen, Hsu, & Wu, 2009; Klein, 2006; Lyall, Meagher, Bandola, & Kettle, 2015).

La educación interdisciplinaria se alimenta de metodologías que enfatizan la exploración, y la participación activa incluyendo el aprendizaje basado en problemas (ABP), el trabajo en equipo, los juegos de roles, entre otros (Klein, 2005, 2006; Lyall et al., 2015).

En la Escuela de Invierno se desarrollarán los siguientes temas:

- Aspectos básicos que influencian el trabajo en equipos diversos
- Conceptos de motivación académica y aprendizaje autorregulado
- Características y diseño de un problema para el trabajo por ABP
- Estrategias de evaluación de impacto del abordaje metodológico y de evaluación de los aprendizajes esperados

7. Método de trabajo

La Escuela de Invierno de Educación Interdisciplinaria constituye un entorno donde los docentes universitarios profundizan sobre aspectos de enseñanza y aprendizaje activo y centrado en el estudiante que favorecen el desarrollo de habilidades para el trabajo interdisciplinario. Se imparte siguiendo los mismos principios que se buscan promover. A partir de la participación en la misma, se busca establecer una comunidad de práctica y la conformación de equipos docentes interdisciplinarios que lideren el desarrollo e implementación de *Minicursos 3i (M3i)* (Corbacho, 2018). Los *M3i* son cursos de carácter electivo, **interdisciplinarios, intensivos e integrados** para estudiantes de grado de diversas carreras de la Udelar. Al final del taller, los equipos presentan el diseño del minicurso en forma oral y a través de un trabajo escrito (a entregarse una semana después de completada la porción presencial del taller).

8. Evaluación

Se evaluará:

- La disposición individual a trabajar activamente durante el taller
- El desempeño como miembro de un equipo, a través de auto-evaluación y evaluación de pares estructuradas
- La claridad y esfuerzo demostrado durante la presentación final
- La calidad de la integración interdisciplinaria del trabajo final

Para aprobar el curso el alumno deberá obtener un mínimo de calificación de 6 (BBB) considerado como el 65% de desempeño satisfactorio (ver abajo la escala de calificaciones).

Calificación	Símbolo	Aprobación
12	S S S	95-100%
11	S S MB	90-94%
10	Mb MB S	85-89%
9	MB MB MB	80-84%
8	MB MB B	75-79%
7	B B MB	70-74%
6	B B B	65-69%

Un cuestionario en línea será enviado al final del curso para evaluar la estructura y procesos de aprendizaje asociados al mismo. La entrega de certificados de aprobación del curso dependerá de que el mismo sea completado.

9. Inscripciones

Los interesados en participar deberán inscribirse en <http://www.llamados.ei.udelar.edu.uy/>.

10. Bibliografía

- Abrams, Dominic, and Michael A Hogg. 1990. "Social Identification, Self-Categorization and Social Influence." *European Review of Social Psychology* 1 (1). Taylor & Francis: 195–228.
- Barrett, Terry, and Sarah Moore. 2010. *New Approaches to Problem-Based Learning: Revitalising Your Practice in Higher Education*. Routledge.
- Biggs, J O H N. 2006. "Enhancing Teaching through Constructive Alignment," 347–64.
- Byrne, Donn Erwin. 1971. *The Attraction Paradigm*. Vol. 11. Academic Pr.
- Chen, Sufen, Ian C Hsu, and Chien-Ming Wu. 2009. "Evaluation of Undergraduate Curriculum Reform for Interdisciplinary Learning." *Teaching in Higher Education* 14 (2). Taylor & Francis Group: 161–73.
- Corbacho, A. M. 2018. El aprendizaje interdisciplinario, intensivo e integrado como herramienta para el desarrollo de conocimientos, habilidades y aptitudes en estudiantes de grado. *INTERdisciplina*, 5(13), 63-85.

- Deci, Edward, Robert Vallerand, Luc Pelletier, and Richard Ryan. 1991. "Motivation and Education: The Self-Determination Perspective." *Educational Psychologist* 26: 325–46. doi:10.1207/s15326985ep2603&4_6.
- Fiore, Stephen M., Dorothy R. Carter, and Raquel Asencio. 2015. "Conflict, Trust, and Cohesion: Examining Affective and Attitudinal Factors in Science Teams" 17: 271–301. doi:10.1108/S1534-085620150000017011.
- Gijbels, D., F. Dochy, P. Van den Bossche, and M. Segers. 2005. "Effects of Problem-Based Learning: A Meta-Analysis From the Angle of Assessment." *Review of Educational Research* 75 (1): 27–61. doi:10.3102/00346543075001027.
- Greenwald, a G, and M R Banaji. 1995. "Implicit Social Cognition: Attitudes, Self-Esteem, and Stereotypes." *Psychological Review* 102 (1): 4–27.
<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/7878162>.
- Greenwald, Anthony G, Laurie A Rudman, Shelly D Farnham, Brian A Nosek, and Deborah S Mellott. 2002. "A Unified Theory of Implicit Attitudes , Stereotypes ,," 109 (1): 3–25. doi:10.1037//0033-295X.109.1.3.
- Gruenfeld, D H, E A Mannix, K Y Williams, and M A Neale. 1996. "Group Composition and Decision Making: How Member Familiarity and Information Distribution Affect Process and Performance." *Organizational Behavior and Human Decision Processes* 67 (1): 1–15.
- Handelsman, Jo, Diane Ebert-may, Robert Beichner, Peter Bruns, Amy Chang, Robert Dehaan, Jim Gentile, et al. 2004. "Scientific Teaching." *Science* 304 (5670): 521–22.
- Hermann, A. D., and D. A. Foster. 2008. "Fostering Approachability and Classroom Participation during the First Day of Class: Evidence for a Reciprocal Interview Activity." *Active Learning in Higher Education* 9 (2): 139–51.
doi:10.1177/1469787408090840.
- Hermann, Anthony, David Foster, and Erin Hardin. 2010. "Does the First Week of Class Matter? A Quasi-Experimental Investigation of Student Satisfaction." *Teaching of Psychology* 37 (2): 79–84. doi:10.1080/00986281003609314.
- Hung, Woei. 2009. "The 9-Step Problem Design Process for Problem-Based Learning : Application of the 3C3R Model" 4: 118–41. doi:10.1016/j.edurev.2008.12.001.

- Jones, Brett D. 2009. "Motivating Students to Engage in Learning : The MUSIC Model of Academic Motivation." *International Journal of Teaching and Learning in Higher Education* 21 (2). ERIC: 272–85. <http://www.isetl.org/ijtlhe/>.
- Krathwohl, David R. 2002. "A Revision of Bloom's Taxonomy: An Overview." *Theory into Practice* 41 (4). Taylor & Francis: 212–18. doi:10.1207/s15430421tip4104.
- Loughry, M. L., M. W. Ohland, D. DeWayne Moore, and D D Moore. 2007. "Development of a Theory-Based Assessment of Team Member Effectiveness." *Educational and Psychological Measurement* 67 (3): 505–24. doi:10.1177/0013164406292085.
- Loughry, Misty L, Matthew W Ohland, and David J Woehr. 2014. "Assessing Teamwork Skills for Assurance of Learning Using CATME Team Tools." *Journal of Marketing Education* 36 (1): 5–19. doi:10.1177/0273475313499023.
- Lyall, Catherine, Laura Meagher, Justyna Bandola, and Ann Kettle. 2015. "Interdisciplinary Provision in Higher Education." *University of Edinburgh*.
- Macdonald, R, and M Savin-Baden. 2003. "A Briefing on Assessment in Problem-Based Learning. LTSN Generic Centre Assessment Series No 7." York: LTSN Generic Centre.
- Manathunga, Catherine, Paul Lant, and George Mellick. 2006. "Imagining an Interdisciplinary Doctoral Pedagogy." *Teaching in Higher Education* 11 (3): 365–79. doi:10.1080/13562510600680954.
- Mannix, E., and M. A. Neale. 2005. "What Differences Make a Difference?: The Promise and Reality of Diverse Teams in Organizations." *Psychological Science in the Public Interest*.
- Marks, Michelle A., John E. Mathieu, and Stephen J. Zaccaro. 2001. "A Temporally Based Framework and Taxonomy of Team Processes." *The Academy of Management Review* 26 (3). Academy of Management: 356–76. <http://www.jstor.org/stable/259182>.
- Mathieu, J., M. T. Maynard, T. Rapp, and L. Gilson. 2008. "Team Effectiveness 1997–2007: A Review of Recent Advancements and a Glimpse Into the Future." *Journal of Management* 34 (3): 410–76. doi:10.1177/0149206308316061.
- Nealy, Chynette. 2011. "Integrating Soft Skills through Active Learning in the

- Management Classroom.” *Journal of College Teaching & Learning (TLC)* 2 (4).
- Nosek, Brian A, and Anthony G Greenwald. 2002. “Harvesting Implicit Group Attitudes and Beliefs From a Demonstration Web Site” 6 (1): 101–15. doi:10.1037//1089-2699.6.1.101.
- Ohland, Matthew W., Misty L. Loughry, David J. Woehr, Lisa G. Bullard, Richard M. Felder, Cynthia J. Finelli, Richard A. Layton, Hal R. Pomeranz, and Douglas G. Schmucker. 2012. “The Comprehensive Assessment of Team Member Development of a Behaviorally Anchored Rating Scale for Self- and Peer Evaluation.” *Academy of Management Learning and Education* 11 (4): 609–31. doi:10.5465/amle.2010.0177.
- Paluck, Elizabeth Levy, and Donald P Green. 2009. “Prejudice Reduction: What Works? A Review and Assessment of Research and Practice.” *Annual Review of Psychology* 60 (January): 339–67. doi:10.1146/annurev.psych.60.110707.163607.
- Pintrich, Paul R. 2002. “The Role of Metacognitive Knowledge in Learning, Teaching, and Assessing.” *Theory Into Practice*. doi:10.1207/s15430421tip4104_3.
- Pintrich, Paul R., and Elisabeth V. De Groot. 1990. “Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance.” *Journal of Educational Psychology* 82 (1): 33–40. doi:10.1037/0022-0663.82.1.33.
- Prince, Michael J., and Richard M. Felder. 2006. “Inductive Teaching and Learning Methods: Definitions, Comparisons, and Research Bases.” *Journal of Engineering Education* 95 (2): 123–38. doi:10.1002/j.2168-9830.2006.tb00884.x.
- Ryan, Rm, and El Deci. 2000. “Intrinsic and Extrinsic Motivations: Classic Definitions and New Directions.” *Contemporary Educational Psychology* 25: 54–67. doi:10.1006/ceps.1999.1020.
- Salas, Eduardo, and Janis A Cannon-Bowers. 2001. “The Science of Training: A Decade of Progress.” *Annual Review of Psychology* 52 (1). Annual Reviews 4139 El Camino Way, PO Box 10139, Palo Alto, CA 94303-0139, USA: 471–99.
- Savery, John R. 2006. “Overview of Problem-Based Learning : Definitions and Distinctions.” *The Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learning* 1 (1): 9–20.
- Sawyer, J Kanan, Mary E Braz, and Jennifer L Babcock. 2009. “To Get-to-Know-You or Not to Get-to-Know-You : A Two Phase Study of Initial Engagement Activities” 21

- (2): 187–96.
- Schmidt, Henk G, Henk T Van Der Molen, and Wynand H F W Wijnen. 2009. “Constructivist , Problem-Based Learning Does Work : A Meta-Analysis of Curricular Comparisons Involving a Single Medical” 44 (4): 227–49. doi:10.1080/00461520903213592.
- Schunk, Dale H. 1990. “Goal Setting and Self-Efficacy during Self-Regulated Learning.” *Educational Psychologist* 25 (1). Taylor & Francis: 71–86.
- Segers, Mien, and Filip Dochy. 2010. “Studies in Higher Education New Assessment Forms in Problem-Based Learning : The Value-Added of the Students ’ Perspective,” no. July 2013: 37–41.
- Spelt, Elisabeth J H, Harm J a Biemans, Hilde Tobi, Pieterneel a. Luning, and Martin Mulder. 2009. “Teaching and Learning in Interdisciplinary Higher Education: A Systematic Review.” *Educational Psychology Review* 21: 365–78. doi:10.1007/s10648-009-9113-z.
- Stahl, Günter K, Martha L Maznevski, Andreas Voigt, and Karsten Jonsen. 2010. “Unraveling the Effects of Cultural Diversity in Teams: A Meta-Analysis of Research on Multicultural Work Groups.” *Journal of International Business Studies* 41 (4): 690–709. doi:10.1057/jibs.2009.85.
- Stanton, Marie, and Majella McCaffrey. 2010. “Designing Authentic PBL Problems in Multidisciplinary Groups.” *New Approaches to Problem-Based Learning: Revitalising Your Practice in Higher Education*. Routledge, 36.
- Strobel, Johannes, and Angela van Barneveld. 2009. “When Is PBL More Effective? A Meta-Synthesis of Meta-Analyses Comparing PBL to Conventional Classrooms.” *Interdisciplinary Journal of Problem-Based Learningof Problem-Based Learning* 3 (1): 44–58. <http://docs.lib.psu.edu/ijpbl/vol3/iss1/4/>.
- Tajfel, H, and Jc Turner. 1979. “An Integrative Theory of Intergroup Conflict.” *The Social Psychology of Intergroup Relations*, 33–47. doi:10.1016/S0065-2601(05)37005-5.
- Turner, John C, Michael A Hogg, Penelope J Oakes, Stephen D Reicher, and Margaret S Wetherell. 1987. *Rediscovering the Social Group: A Self-Categorization Theory*. Basil Blackwell.

- Williams, Katherine Y, and Charles A O'Reilly III. 1998. "Demography and Diversity in Organizations: A Review of 40 Years of Research." *Research in Organizational Behavior* 20: 77–140.
- Wilson, Janie H., and Shauna B. Wilson. 2007. "Methods and Techniques: The First Day of Class Affects Student Motivation: An Experimental Study." *Teaching of Psychology* 34 (4): 226–30. doi:10.1080/00986280701700151.
- Wujec, Tom. 2010. *Tom Wujec: Build a Tower, Build a Team*. TED.
- Zimmerman, B. J. 2008. "Investigating Self-Regulation and Motivation: Historical Background, Methodological Developments, and Future Prospects." *American Educational Research Journal* 45: 166–83. doi:10.3102/0002831207312909.